

# RAY EN SEGURIDAD

Boletín Semanal



*"Los que renuncian a la libertad para obtener una pequeña seguridad temporal, no merecen ni libertad ni seguridad."*

*Benjamin Franklin*

## DE LA GEOPOLÍTICA A LA COSMO - POLÍTICA

RISK es el juego que tiene como objetivo conquistar territorios. Se trata de atacar y capturar el espacio enemigo con el fin de aniquilar al oponente y convertirse en el gobernante del mundo.

En los últimos años, de alguna forma, China ha estado en esto, pero ya no sobre una mesa, sino en el planeta entero. Inclusive, el "juego" se ha expandido de tal manera, que los territorios han trascendido el plano físico y estamos viviéndolo en vivo en el ciber espacio, los mercados, las narrativas, las redes sociales y no debe extrañarnos que pronto los tengamos también en el espacio exterior.

Pero esta semana ha ocurrido un evento de altísimo impacto en esta geopolítica (que muy pronto tendría que llamarse cosmo-política por sus impactos globales), se trata del AUKUS. Con este nombre, un tanto extraño, se abrevia la reciente alianza militar, política y diplomática de los Estados Unidos, Australia y El Reino Unido, con el propósito de jugar RISK en equipo.

El AUKUS no ha llegado sin costos. La alianza ha puesto por delante el interés y el negocio militar. Australia mientras firmaba el pacto, disolvía sin explicaciones un contrato de varios millardos firmado en 2016 con el Estado francés para la fabricación de un grupo de submarinos convencionales, pero de última generación.

El tema tomó por sorpresa a Macrón y a su gobierno, a pesar de que el pacto se estaba negociando desde hacía seis meses, lo que no dejó muy bien a la Inteligencia francesa. El embajador de Francia en Washington fue llamado a consultas la semana pasada.

El pasado miércoles 22 de septiembre, en una conversación telefónica, Macrón confirmó el retorno de su embajador y acordaron una reunión bilateral en octubre en el marco de la próxima reunión del G20. Aquí, lo esencial son los metamensajes generados a partir de la firma del AUKUS....*continúa*

### EN ESTE NÚMERO:

*De la Geopolítica a la Cosmo - Política.*

*Preparación frente a riesgos de connotación social.*

Textos de Alberto Ray S.  
[Albertoray.com](http://Albertoray.com)

Reservados todos los derechos

 seguritips

Primero, la clara señal que se le envía a China y sus intenciones con Taiwán. El AUKUS va a operar en un triángulo marítimo entre el Sur del Pacífico, el Océano Índico y el Mar de China. A la luz del pacto, el gobierno chino ha dado una respuesta curiosa: Estados Unidos actúa con la mentalidad de la Guerra Fría. Un mensaje cifrado sobre la naturaleza de las nuevas guerras y la visión retrógrada de Occidente.

Segundo, el *downgrading* de Francia en la geopolítica global. No sólo la pérdida del contrato australiano, con el AUKUS, los franceses quedan fuera de una zona que han dominado por años y en la que aun tienen territorios, e inclusive tropas militares.

Tercero, Estados Unidos se reagrupa de acuerdo con su análisis de amenazas e intereses. Su salida de Afganistán y la realineación en torno a sus aliados históricos para demarcar espacios en una zona de altísimo interés para China y de tanta sensibilidad política es significativo, pues, Europa e inclusive Rusia (que sigue siendo una amenaza significativa), han perdido posiciones en el tablero territorial frente al gran juego de las potencias.

A pesar de los múltiples escenarios y dimensiones del conflicto, los espacios, y en particular los mares, siguen teniendo preponderancia en estos nuevos tiempos, en los que los movimientos del poder ya no son simples jugadas tácticas, estamos frente al desplazamiento de placas tectónicas que, como los terremotos de gran magnitud, se pueden detectar e impactar, con efectos insospechados en cualquier parte del planeta.

**A PESAR DE LOS MÚLTIPLES  
ESCENARIOS Y DIMENSIONES DEL  
CONFLICTO, LOS ESPACIOS, Y EN  
PARTICULAR LOS MARES, SIGUEN  
TENIENDO PREPONDERANCIA EN  
ESTOS NUEVOS TIEMPOS, EN LOS  
QUE LOS MOVIMIENTOS DEL PODER  
YA NO SON SIMPLES JUGADAS  
TÁCTICAS.**



# PREPARACIÓN FRENTE A RIESGOS DE CONMOCIÓN SOCIAL

Latinoamérica es un territorio en movimiento constante y lleno de contrastes. Las grandes diferencias económicas, los conflictos políticos y la creciente violencia lo convierten en una zona permanente de confrontación, frente a la cual, las empresas no están preparadas. La conflictividad social no es exactamente una crisis puntual o pasajera, se define mejor como un estado o clima en el que se vive y que demanda atención especial, pues ante pequeñas variaciones pueden presentarse cambios severos.

Resulta indispensable, por tanto, entender que la conmoción social es en esencia un estado superior de perturbación del orden público que sobrepasa las capacidades de las fuerzas policiales, y que, por consecuencia, puede poner en riesgo la convivencia e inclusive la institucionalidad de una nación.

Mucho se habla últimamente de la preparación frente a escenarios de conmoción social, pero la verdad, es que las organizaciones saben muy poco sobre cómo abordar el tema, y mucho menos sobre qué metodología seguir para ubicarse en una posición más favorable, en caso de una elevación súbita y descontrolada de la conflictividad.

Si bien, algunas empresas cuentan con planes estructurados de continuidad operacional, no todas incluyen riesgos de naturaleza social que involucran violencia o altos niveles de incertidumbre. Por ello, vamos a delinear, de forma general, un modelo de siete pasos que usualmente aplico en consultorías especializadas y que permite planificar en función de las variaciones del entorno.

Todo modelo para la gestión de riesgos debe poner por delante la primera acción que es la prevención. Sin ella, las probabilidades de éxito son muy limitadas. En este sentido, es preferible ser en extremo cautos que exponernos sin necesidad. Sin embargo, la prevención debe ser activa y diligente, por lo que es necesario seguir una metodología.

La que se presenta aquí es una guía general y solo con fines de orientación primaria, pues cada organización tiene sus particularidades que deben ser incluidas en el modelo.

**Establecer un equipo para la gestión de riesgos:** Es un grupo multidisciplinario, de confianza probada, vinculado a los niveles gerenciales de la organización y soportado por unidades de consultoría legal, comunicacional y de seguridad. Usualmente conformado entre 9 y 12 personas. Este team llevará la conducción del modelo en todos sus procesos y asumirá la toma de decisiones mientras el escenario de conmoción social esté presente, ya sea de forma potencial o real.

Entre sus primeras tareas está la creación de los canales de comunicación tanto internos como con el resto de la organización y su entorno.

**Identificación de procesos y activos en riesgo:** El equipo de gestión de riesgos detallará los procesos críticos que tengan probabilidad de verse afectados por el riesgo de conmoción. Estimaré el nivel de impacto sobre tales procesos y señalará los activos más significativos que pueden verse expuestos ante la materialización de pérdidas vinculadas con la conflictividad. Entre los activos a considerar, el más importante es el recurso humano.

**Evaluación de la realidad y fijación de escenarios:** En momentos de crisis los rumores colman la realidad y complican la visión de los hechos, de allí, que el grupo deberá tener acceso a fuentes confiables de información que de manera oportuna brinden datos que orienten los criterios para la toma de decisiones. En ocasiones, estas fuentes de información no son públicas, por lo que deberá apelarse a reportes especializados o analistas de entorno. En la misma línea de acción, el equipo definirá los escenarios sobre los que se desenvuelve el clima de conmoción, asignando probabilidades de ocurrencia e impactos posibles sobre la organización. En el proceso de evaluación se utilizarán escalas cualitativas para calibrar variables tales como; niveles de conflictividad, niveles de incertidumbre, efectividad de las acciones gubernamentales para contener la crisis e impacto directo de la conmoción sobre el negocio.

**Fijación de hitos:** Un aspecto clave en el abordaje de riesgos violentos de naturaleza social es la identificación y fijación de hitos que van a incidir en el desarrollo de la crisis, ya sea para atenuarla o avivarla. Estos hitos pueden ser determinadas fechas, eventos, procesos o condiciones de los que se tenga algún nivel de certeza. Los hitos son puntos de inflexión dentro del escenario de conmoción y deben ser observados con especial atención, pues alrededor de ellos, se materializan las pérdidas o se logran las soluciones. Un ejemplo de hito fue el inicio de la cuarentena global del Covid 19 en marzo de 2020. Este momento determinó la dinámica política, social y económica en el mundo durante más de un año. Las mediciones de las variables cualitativas de la conmoción cobran especial valor cuando se acercan a los puntos de hito en el desarrollo de las crisis. Si bien es cierto que no todos los hitos son fácilmente identificables, el equipo multidisciplinario deberá formular sus estimaciones y escenarios teniendo presente estos puntos de inflexión.

**Definición de fases:** Una regla común para la activación de los distintos niveles que puede tener un modelo de gestión de riesgos sociales violentos, tiene que ver con el establecimiento de condiciones que determinan el escalamiento de la crisis. No es igual una protesta pacífica a las puertas de una empresa, que la toma forzosa de una planta de producción industrial. De aquí, se plantea la necesidad de crear fases del plan...*continúa*

Usualmente se considera un código de cuatro colores: verde, amarillo, naranja y rojo que engloban de manera detallada las actividades a desarrollar para proteger efectivamente los procesos y activos en riesgo de la organización.

**Recuperación de la normalidad:** Una vez superadas las causas que dieron origen a la crisis, la organización debe volver sobre sus pasos y construir el camino de regreso a la normalidad. Es posible que la materialización de riesgos no afecte directamente a la empresa, sin embargo, las condiciones del entorno pueden mantenerse inestables e impedir el restablecimiento general de las operaciones. Situaciones como, vialidad cerrada, escasez de combustible, comunicaciones interrumpidas, focos de violencia aislados, pero activos, o cierre masivo de comercios son aspectos que deben evaluarse para tomar decisiones de recuperación.

**Cuantificación de daños e investigación:** En caso de afectación directa a la infraestructura u otros activos, el proceso de recuperación será más complicado. Es clave que el grupo de gestión de riesgos cuantifique los daños generados y estime los tiempos para alcanzar la normalidad operativa. Al mismo tiempo, y en cooperación con las autoridades, el proceso de cuantificación debe ser investigado con rigurosidad y llegar a información conclusiva que permita reforzar los procesos preventivos futuros y documente los reclamos a las aseguradoras.



RAY en Seguridad

Apoya los contenidos de  
Albertoray.com

Ko-Fi.com/Albertoray

Una organización previsiva y resiliente debe contar con planes vigentes y flexibles para la gestión de sus riesgos, más aún, aquellos de naturaleza social y violenta. Ante el creciente clima de incertidumbre, los grupos responsables de esta gestión deben mantenerse activos, a fin de vigilar de cerca el comportamiento de la realidad, que en ocasiones, pareciera conducido por el azar. A mayor preparación, mejor posicionados estaremos en momentos críticos.

